

"مقاله پژوهشی"

تعیین کارایی واحدهای پرورش ماهی قزل‌آلا با استفاده از روش تحلیل مرزی پارامتری در استان لرستان (مطالعه موردی شهرستان الشتر)

بهروز یاراحمدی^{۱*}، محسن محمدی ساعی^۱، رضا پهلوانی^۲، مهناز صالحی^۳

۱. بخش تحقیقات علوم دامی مرکز آموزش و تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی لرستان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، ایران
۲. بخش تحقیقات اقتصادی و روستایی مرکز آموزش و تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی لرستان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، ایران
۳. بخش شیلات جهاد کشاورزی شهرستان الشتر، استان لرستان، ایران

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۶/۲۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۱/۲۰

چکیده

به منظور بررسی کارایی مزارع پرورش و تابع تولید ماهی قزل‌آلا، مطالعه فوق در سال ۱۳۹۶ در واحد پرورش ماهی قزل‌آلا مستقر در شهرستان الشتر انجام شد. روش جمع‌آوری اطلاعات از طریق مصاحبه و پرسشنامه بود. داده‌های مربوط به توابع تولید به وسیله توابع کاب داگلاس و کارایی فنی به وسیله روش تابع تولید مرزی پارامتری برآورد شد. نتایج نشان داد میانگین کارایی فنی، تخصیصی و اقتصادی به ترتیب ۷۲/۹، ۶۵/۲ و ۵۹/۸ درصد بوده که نشان‌دهنده پتانسیل قابل ملاحظه واحدها در افزایش بازدهی آن‌ها بود. نتایج تابع تولید ماهی قزل‌آلا نشان داد میزان خوراک مصرفی و مساحت استخر ماهی در مزارع پرورش ماهی قزل‌آلا با ضرایب کشش (۰/۳۶۹ و ۰/۲۷۰) بیشترین تأثیر را بر تولید ماهی قزل‌آلا داشتند ($P < ۰/۰۱$). نتایج نشان داد اکثر مزارع پرورش ماهی قزل‌آلا الشتر به دلیل عدم رعایت اصول اقتصادی در مدیریت، عدم شناخت عوامل مؤثر بر تولید سود نبوده و از کارایی و سوددهی کمی برخوردار بودند. به طور کلی با توجه به نتایج به دست آمده، بین واحدهای مورد مطالعه در شهرستان الشتر از نظر عملکرد اقتصادی فاصله‌ی بسیار زیادی وجود داشت. این موضوع ناشی از عدم توجه به مسایل مدیریتی در انتخاب ترکیب مناسب نهاده‌ها (کارایی تخصیصی پایین) بود. بنابر این بهبود شرایط واحدهای پرورش اعم از تغذیه و وضعیت بهداشتی برای افزایش کارایی و تولید در واحدهای پرورش ماهیان سردابی در شهرستان الشتر ضرورت دارد.

کلمات کلیدی: مزارع پرورش ماهی قزل‌آلا، کارایی فنی، تابع تولید مرزی پارامتری، شهرستان الشتر

مقدمه

استان لرستان به دلیل تنوع بالای آب و هوایی و در اختیار داشتن ۱۲ درصد آب‌های کل کشور، محیطی مستعد برای پرورش و تکثیر آبزیان است. یکی از مزیت‌هایی استان لرستان و به ویژه شهرستان الشتر وجود چشمه‌های طبیعی آب سرد بوده که امکان رشد و توسعه مزارع و کارگاه‌های پرورش ماهی را فراهم می‌آورد. استان لرستان با داشتن بیش از ۵۰۰ مزرعه پرورش ماهی در حدود ۱۳/۵ درصد تولید ماهیان سرد آبی کشور با حدود ۱۴۴ هزار تن را به خود اختصاص داده است. میزان تولید آبزیان لرستان در سال ۹۶ حدود ۲۸ هزار تن بود. استان لرستان با تکثیر ۱۷۰ میلیون قطعه بچه ماهی مقام اول در زمینه تکثیر ماهیان سرد آبی و در حدود ۱۷ درصد مزارع سرد آبی کشور را در خود جای داده است. سرانه مصرف ماهی در سال ۹۳ در شهرستان الشتر نزدیک به ۴/۷ کیلوگرم برای هر نفر بوده است که در سال ۱۳۹۶ به ۶/۴ کیلوگرم برای هر نفر افزایش یافته است. شهرستان الشتر دارای ۴۸ مزرعه فعال پرورش ماهی است که سالانه سه هزار و ۸۰۰ تن ماهی قزل‌آلا تولید می‌کنند و این شهرستان توانسته است رتبه سوم لرستان را در زمینه تولید ماهیان سردابی به خود اختصاص دهد. شهرستان الشتر همچنین با تولید سالانه ۵۷ میلیون قطعه بچه ماهی توانسته رتبه نخست استان را در زمینه تولید و تکثیر بچه ماهی به خود اختصاص داده است (اداره کل شیلات استان لرستان، ۱۳۹۷).

کارایی از جمله مهم‌ترین ابزارها در تحلیل شرایط تولید واحدهای اقتصادی است. انواع کارایی بررسی شده است شامل کارایی فنی، تخصیصی، اقتصادی و مقیاس است. کارایی فنی نشان‌دهنده توانایی واحد در جهت دستیابی به حداکثر بازده ممکن از منابع

مورد استفاده است. از تحلیل کارایی برای مشخص کردن امکانات افزایش تولید و به عنوان مکملی مناسب برای مجموعه سیاست‌های اتخاذ شده استفاده می‌شود (Farrel, 1957). تابع تولید یک مفهوم کاملاً فیزیکی است و به طور ساده رابطه بین ستاده و نهاده‌های تولید را نشان می‌دهد. این تابع بیانگر حداکثر محصولی است که از ترکیبات مختلف نهاده‌های تولید به دست می‌آید. در این تعریف، هم مقدار محصول و هم مقادیر نهاده‌ها به صورت فیزیکی بیان می‌شود. نتایج برخی پژوهش‌ها نشان داد که تابع تولید کاب-داگلاس (Cobb-Douglas) بهترین فرم برآورد تابع تولید است (Kompas and Che, 2004).

تقسیم‌بندی کارایی به طور معمول بدین گونه است که سه گروه کارایی: کارایی فنی (Technical Efficiency)، کارایی تخصیصی (Allocative Efficiency)، کارایی اقتصادی (Economic Efficiency) محاسبه می‌شود. کارایی فنی، حداکثر تولید ممکن است که بتوان از مقدار مشخصی عوامل تولیدی به دست آورد. کارایی تخصیصی نیز به کارگیری ترکیبی از عوامل تولید است که موجب حداقل هزینه برای واحد تولید کنونی شود و به حداکثر سود با روش‌های کنونی تولید منجر شود. کارایی اقتصادی که به آن کارایی کل نیز می‌گویند، از حاصل ضرب کارایی فنی و کارایی تخصیصی به دست می‌آید. در تعریف کارایی اقتصادی، توانایی واحد در به دست آوردن حداکثر سود ممکن با توجه به قیمت و سطوح نهاده‌ها مورد توجه است (Farrell, 1957). از راه محاسبه سه شاخص، بخشی از ناکارایی عوامل که مرتبط با ناکارا عمل کردن فناوری تولید است از ناکارایی در تخصیص عوامل از نظر قیمت و هزینه متمایز می‌شود.

در زمینه اندازه‌گیری کارایی و تحلیل آن مطالعات زیادی صورت گرفته است. این مطالعات، عمدتاً با استفاده از دو روش پارامتریک و ناپارامتریک انجام شده‌اند. از میان روش‌های پارامتریک، تحلیل تابع مرزی تصادفی Stochastic Frontier Analysis (SFA) و از میان روش‌های ناپارامتریک، تحلیل فراگیر داده‌ها (Analysis Data Envelopment) (DEA) عمومیت بیشتری دارند. در تخمین تابع تولید مرزی قطعی از روش‌های برنامه‌ریزی خطی (LP)، روش حداقل مربعات معمولی تصحیح‌شده (COLS) و حداکثر درستنمایی (ML) استفاده می‌شود. نتایج نشان داد که میزان کارایی فنی محاسبه‌شده با روش‌های مختلف، همبستگی زیادی با هم دارند (زیبایی و محمود زاده، ۱۳۸۹). یکی از متداول‌ترین روش‌های اندازه‌گیری کارایی فنی، استفاده از تابع تولید مرزی است. شایان‌ذکر است که چنانچه اختلاف تولید واقعی از تولید مرزی به عوامل مدیریتی نسبت داده شود، تابع مذکور را تابع تولید مرزی قطعی پارامتری (Deterministic Parametric Frontier) می‌نامند. چنانچه تابع تولید مرزی پارامتریک قطعی با روش حداقل مربعات تصحیح‌شده (Corrected Ordinary Least Squares (COLS)) برآورد شود به آن تابع تولید مرزی پارامتریک قطعی می‌گویند. روش حداقل مربعات معمولی تصحیح‌شده نخستین بار در سال ۱۹۷۴ میلادی توسط ریچموند ابداع شد (Richmond, 1974).

استفاده از تابع مرز قطعی (حداقل مربعات اصلاح‌شده) برای تخمین کارایی اقتصادی نیز برای اولین بار در ایران توسط یزدانی و اسماعیلی (۱۳۷۴) صورت گرفت. از محدود مطالعاتی که به تحلیل کارایی واحدهای پرورش ماهی پرداخته می‌توان به Sharma و همکاران (۱۹۹۹) اشاره کرد که کارایی

مزارع چندمنظوره تولید محصول و پرورش ماهی در چین را ارزیابی نمودند. همچنین، مطالعه دیگری توسط Chiang و همکاران (۲۰۰۴) میان واحدهای پرورش شیرماهی در تایوان انجام شد که حاکی از نزولی بودن بازده نسبت به مقیاس بود. نجفی و همکاران (۱۳۹۷) در تخمین تابع تولید و محاسبه بهره‌وری عوامل تولید ماهیان گرمابی استان کرمانشاه نشان دادند که بایستی وسعت مزارع را افزایش داد و از اراضی بیشتری برای این فعالیت اقتصادی استفاده کرد. در مطالعه‌ای باهدف تحلیل شرایط تولید پرورش ماهی قزل‌آلا در استان فارس، میانگین کارایی‌های فنی، تخصیصی و مقیاس تحت فرض بازده متغیر نسبت به مقیاس به ترتیب ۰/۹۶۳، ۰/۶۲۲ و ۰/۹۸۴ بود (نقشینه فرد و همکاران، ۱۳۹۰).

علیخانی و همکاران (۱۳۹۴) در بررسی کارایی تکنیکی و ریسک تولید در مزارع پرورش ماهی سرد آبی شهرستان کامیاران با استفاده از مدل تابع مرزی تصادفی نشان دادند که تولید محصول ماهی به‌طور معنی‌داری تحت تأثیر نهاده‌های خوراک مصرفی، نیروی کار و تعداد بچه ماهی بود. مصطفی‌زاده (۱۳۸۸) با استفاده از تابع تولید کاب داگلاس به برآورد تابع تولید ماهیان سرد آبی در استان‌های گیلان و گلستان پرداخته و نشان داد متغیرهای توضیحی تعداد بچه ماهی، سرمایه، مقدار غذا و تعداد نیروی کار و میزان تحصیلات مدیر مزرعه اثر معنی‌داری روی تولید دارند. Hassanpour و همکاران (۲۰۱۱) در تحقیقی به عوامل مؤثر بر تغییرات فنی و رشد بهره‌وری در ماهی قزل‌آلا در ایران پرداخته و دمای مناسب آب، برگزاری و افزایش کارگاه‌های آموزشی و ارتقاء سطح تحصیلات مدیران را به عنوان عوامل تأثیرگذار بیان نمودند.

Boyed و Lovell (۱۹۹۱) در پژوهش خود برای تخمین تابع تولید ماهی از متغیرهای مستقل مقدار

غذا، میزان سرمایه، نیروی کار و تعداد قطعه ماهی استفاده کردند. این پژوهش نشان داد که نهاده‌های مقدار غذا، تعداد قطعه ماهی و میزان سرمایه در ناحیه اول تولید و نهاده نیروی کار در ناحیه سوم تولید به کار می‌روند. یزدانی و همکاران (۱۳۹۸) با هدف مطالعه حاضر ارزیابی بهره‌وری کل عوامل تولید و کارایی مزارع پرورش ماهی در قفس در استان مازندران نتیجه گرفتند میانگین کارایی فنی، تخصیصی و اقتصادی نیز به ترتیب برابر ۰/۸۸۴، ۰/۷۲۵ و ۰/۶۴۵ بود. سردار شهرکی و اسفندیاری (۱۳۹۸) در مطالعه عملکرد تولیدکنندگان ماهیان سرد آبی مزارع پرورش قزل‌آلای رنگین کمان استان اصفهان نشان دادند میانگین سطوح کارایی فنی در مدل با فرض بازده ثابت به مقیاس معادل ۰/۷۰/۸۱ با انحراف معیار ۰/۲۵۸ بوده و تنها ۰/۲۳/۳ مزارع پرورش ماهی روی مزر کارا قرار دارند، اما ناکارایی سایر واحدها زیاد نیست.

حسن‌پور و کشاورز (۱۳۸۷) در تحلیل بهره‌وری عوامل تولید و تعیین کارایی اقتصادی مزارع پرورش ماهی قزل‌آلا در استان کهگیلویه و بویراحمد نشان دادند که میانگین شکاف بین بهترین و بدترین مزرعه پرورش ماهی از نظر کارایی فنی، تخصیصی و اقتصادی در استان به ترتیب ۱/۸، ۱۱/۲۸ و ۳۱/۳ درصد بود. عابدی و همکاران (۱۳۹۰) در مطالعه‌ای باهدف بررسی کارایی و سودآوری واحدهای پرورش ماهی قزل‌آلا در استان فارس، میانگین کارایی فنی، تخصیصی و مقیاس تحت فرض بازده متغیر نسبت به مقیاس را به ترتیب ۰/۹۳۷، ۰/۵۱۲ و ۰/۹۷۱ گزارش کردند. زیبایی و محمودزاده (۱۳۸۹) در تحلیل بهره‌وری کل عوامل تولید واحدهای پرورش ماهیان سردابی در استان فارس نشان دادند که شکاف بین بهترین تولیدکننده و سایر تولیدکنندگان بسیار محدود است و بنابراین برای

افزایش تولید باید بر راهکارهای مبتنی بر معرفی فناوری نوین تأکید نمود.

بدیهی است که عوامل مدیریتی و عوامل اقتصادی و اجتماعی متعدد در استفاده بهینه از نهاده‌ها و تولید گوشت ماهی در مزارع پرورش ماهی مؤثر بوده که قابل تحقیق و بررسی می‌باشد. تاکنون مطالعه‌ای در زمینه وضعیت اقتصادی صنعت پرورش ماهی در شهرستان الشتر انجام نشده است. در همین راستا و با توجه به پتانسیل بالای شهرستان الشتر در تولید ماهی سردابی در مطالعه حاضر تلاش شده است با استفاده از مفاهیمی مانند تابع تولید، انواع کارایی برای بهبود شرایط تولید واحدها ارائه گردد. بر این اساس در این مطالعه، تابع تولید ماهی و کارایی فنی، تخصیصی و اقتصادی مزارع پرورش ماهی قزل‌آلا تعیین می‌شود. نتایج این تحقیق می‌تواند برای اتخاذ سیاست‌های مطلوب در جهت افزایش کارایی اقتصادی مزارع پرورش ماهی قزل‌آلا استان مؤثر باشد.

مواد و روش‌ها

به منظور بررسی وضعیت مدیریت و کارایی مزرعه پرورش ماهی قزل‌آلا شهرستان الشتر ابتدا آمار مزارع پرورش ماهی قزل‌آلای فعال در سال ۱۳۹۶ از مدیریت شیلات شهرستان الشتر تهیه شد. بر اساس بررسی‌های به‌عمل‌آمده در شهرستان سلسله ۴۸ مزرعه پرورش ماهی قزل‌آلا در سال ۱۳۹۶ فعال بود. جمع‌آوری اطلاعات از طریق مصاحبه حضوری و پرسشنامه بود. برای این منظور از ۴۸ مزرعه پرورش ماهی پرسشنامه تکمیل شد. دسته‌بندی سؤالات پرسشنامه شامل اطلاعات و تحصيلات مدیران، عوامل مؤثر در تولید از قبیل سرمایه، خرید بچه ماهی، بهداشت، نیروی کار، مسائل مدیریتی، خوراک مصرفی، دبی و دمای آب ورودی و مساحت استخر

اگر تابع تولید کاب- داگلاس به صورت ذیل باشد:

$$\text{رابطه (۲)} \quad \ln Q = A + \sum_{i=1}^m a_i \ln X_i$$

که در آن Q مقدار تولید نهاده تولید i ام، A عرض از مبدأ، α_i کشش تولید، X_i نهاده تولید i ام، می‌باشد. با افزودن جمله پسماند به عرض از مبدأ، تابع تولید مرزی پارامتریک قطعی آماری به صورت زیر به دست می‌آید:

$$\text{رابطه (۳)} \quad \ln Q_i = \hat{A} + \sum_{i=1}^m a_i \ln X_i$$

که در آن Q_i مقدار تولید مرزی و $\varepsilon_{\max}$ است.

با جایگزین کردن میزان مصرف نهاده‌های واحدهای نمونه در این تابع، تولید حداکثر آن‌ها یا همان تولید مرزی Y_i به دست می‌آید. به عبارتی از تقسیم مقدار ستاده واقعی هر واحد بر مقدار ستاده مرزی با همان مقدار از نهاده‌های مصرفی، کارایی فنی واحد محاسبه می‌گردد. از معیار تیمر برای اندازه‌گیری کارایی فنی به صورت زیر استفاده شد (Timmer, 1971):

$$\text{رابطه (۴)} \quad TE_i = \frac{Y_i}{\hat{Y}_i}$$

که در آن TE_i : کارایی فنی واحد تولیدی i ام، Y_i تولید واقعی واحد تولیدی i ام، $\hat{Y}_i$ حداکثر تولید قابل دسترسی در واحد i ام در سطح معین استفاده از نهاده‌ها یا عملکرد مقدار ستاده‌ای که بر اساس ستاده مرزی تابع تولید حاصل می‌شود. مدیریت ریسک در واقع استفاده از روش‌ها، ابزارها و سیاست‌های گوناگون برای کاهش اثرات منفی انواع مختلف مخاطرات است. استفاده از این ابزارها می‌تواند موجب تغییر در توزیع احتمالی نهایی فعالیت‌های کشاورزان شود (Hardaker et al., 2004).

در این تحقیق برای اندازه‌گیری ریسک از معیار ضریب تغییرات (Coefficient of variation) استفاده شد. اندازه‌گیری ریسک به لحاظ نظری عبارت است

ماهی بود. همچنین مقدار هزینه هر یک از اقلام نهاده ها، میزان مصرف نهاده‌ها و درآمد مزارع پرورش ماهی قزل‌آلا از موارد مورد پرسش در پرسشنامه بود.

همچنین برای پایایی پرسشنامه تحقیق از آماره ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد. روش آلفای کرونباخ یکی از روش‌های تعیین پایایی پرسش‌نامه با تأکید بر همبستگی درونی داده‌هاست که در این روش با استفاده از فرمول و داده‌های مورد مطالعه یک ضریب آلفا محاسبه می‌شود که اگر این ضریب بیشتر از ۰/۷ باشد آزمون از پایایی قابل قبولی برخوردار است که در این تحقیق ضریب آلفا برای پرسشنامه‌ها بیشتر از ۰/۷ بود که بیانگر حد قابل قبول پایایی پرسشنامه‌ها بود. داده‌های مربوط به توابع تولید به وسیله توابع کاب داگلاس و کارایی فنی واحدها با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS16 و Frontier4 برآورد شد.

تابع تولید مرزی پارامتریک قطعی با روش حداقل مربعات تصحیح شده برآورد می‌شود. در این روش، ابتدا تابع تولید متوسط از روش حداقل مربعات معمولی (OLS) برآورد شده تا بهترین برآوردگرهای نارایب برای β ها به دست آید. فرم کلی تابع مرزی پارامتریک قطعی به صورت زیر می‌باشد:

$$\text{رابطه (۱)} \quad Y_i = f(X_{ki}, \beta) \exp(-u_i)$$

در رابطه (۱)، Y_i تولید واحد i ام، X_i بردار نهاده k ام واحد i ام، β بردار پارامترها، U_i جمله پسماند یا خطا و $f(X_{ki}, \beta)$ تولید حداکثر بود.

در مرحله بعد، بر اساس پیشنهاد گرین (Greene, 1980) تابع تا جایی که هیچ پسماند مثبتی نباشد و یکی از آن‌ها صفر گردد، تغییر داده می‌شود. این امر از طریق اضافه نمودن بزرگ‌ترین جمله پسماند مثبت (Residual) به عرض از مبدأ (Intercept) تابع تولید متوسط به دست می‌آید.

از برآورد احتمالات بروز نتایج آینده (Turvey and Zaho, 1999) و یکی از روش‌های متداول اندازه‌گیری ریسک، تعیین ضریب تغییرات می‌باشد که به صورت زیر محاسبه شد (Roberts et al., 2003).

$$CV = \frac{SD}{M} \quad (5) \text{ رابطه}$$

که در آن CV ضریب تغییرات، SD انحراف معیار متغیر مورد بررسی، M میانگین متغیر مورد بررسی است. هرچه میزان این معیار بزرگ‌تر باشد، نشان‌دهنده وجود ریسک بالاتر برای متغیر مورد نظر است (Roberts et al., 2003). به این منظور پس از بررسی توابع تولید موجود، توابع تولید کاب-داگلاس و ترانسندنتال در نظر گرفته شد. برای مقایسه این دو تابع و به منظور تشخیص تابع مناسب‌تر، از آزمون فیشر حداقل مربعات مقید (Least Squares Restricted) که در آن تابع تولید کاب-داگلاس به عنوان مدل مقید (Restricted) و تابع تولید ترانسندنتال به عنوان مدل غیر مقید (Unrestricted) بود به صورت زیر مورد آزمون قرار گرفت (Gujarati, 2003).

$$F = \frac{(R_{UR}^2 - R_R^2/m)}{(1 - R_{UR}^2)(N - K)} \quad (6) \text{ رابطه}$$

که در آن R^2 : ضریب تعیین چندگانه مدل رگرسیون مقید، R_{UR}^2 ضریب تعیین چندگانه مدل رگرسیون غیر مقید، m تعداد پارامترها در مدل رگرسیون غیر مقید، N تعداد مشاهدات، K تعداد متغیرهای اضافه شده در مدل رگرسیون غیر مقید از آنجائی که آزمون مذکور معنی‌دار نشد، در نتیجه، تابع تولید (Cobb-Duglas) کاب-داگلاس انتخاب و به روش حداقل مربعات معمولی (Ordinary Least Squares Method) تخمین زده شد. در این تابع، ضرایب به دست آمده متغیرهای کمی در واقع کشش عوامل تولید می‌باشند.

در این تحقیق، فرم تغییر یافته تابع تولید کاب-داگلاس به صورت لگاریتمی-خطی به شکل زیر مورد استفاده قرار گرفت رابطه (۷):

$$\ln Y_i = \beta_0 + \beta_1 \ln X_{1i} + \beta_2 \ln X_{2i} + \beta_3 \ln X_{3i} + \beta_4 \ln X_{4i} + \beta_5 \ln X_{5i} + \beta_6 \ln X_{6i} + \beta_7 \ln X_{7i} + U_i$$

با جایگزین کردن میزان مصرف نهاده‌های کمی در این تابع، تولید حداکثر آن‌ها یا همان تابع تولید مرزی (Y_i) به دست می‌آید. کارایی فنی با استفاده از معیار تیمر محاسبه شد.

برای برآورد تابع تولید مرزی در این پژوهش با توجه به تحت کنترل بودن عوامل مؤثر در تولید شامل تغذیه، نژاد و بهداشت از روش حداقل مربعات معمولی تصحیح شده استفاده شد. در روش حداقل مربعات اصلاح شده تابع تولید متوسط با روش حداقل مربعات معمولی برآورد و پس از افزودن بزرگ‌ترین جمله پسماند مثبت به عرض از مبدأ تابع تولید متوسط، تابع تولید مرزی به فرم کاب-داگلاس محاسبه شد.

$$\ln Y_i = \beta_0 + \beta_1 \ln X_{1i} + \beta_2 \ln X_{2i} + \beta_3 \ln X_{3i} + \beta_4 \ln X_{4i} + \beta_5 \ln X_{5i} + \beta_6 \ln X_{6i} + \beta_7 \ln X_{7i} + U_i$$

i = شماره مزرعه پرورش ماهی

Y_i = مقدار تولید ماهی در یک دوره تولید به کیلوگرم

X_1 = مساحت استخر ماهی به مترمربع

X_2 = تعداد بچه ماهی

X_3 = وزن متوسط بچه ماهی به گرم

X_4 = دبی آب ورودی به لیتر در ثانیه

X_5 = دمای آب به سانتی گراد

X_6 = مقدار غذای مصرفی به کیلوگرم

X_7 = تعداد کارگر

β_0 = جمله ثابت تولید (عرض از مبدأ)

U_i = جمله پسماند

β (i=1...6): پارامترهای تابع که باید تخمین زده شود و در واقع کشش تولید عوامل تولید هستند.

نتایج

همان طور که در جدول یک مشاهده می‌شود بیشترین و کمترین کارایی فنی مزارع پرورش ماهی قزل‌آلا در جامعه مورد مطالعه به ترتیب برابر ۱۰۰ و ۲۸/۳ درصد و میانگین آن برابر ۷۲/۹ درصد بوده که کارایی تقریباً بالایی بود. تنها کارایی فنی ۲۵ درصد از این واحدها (۱۲ واحد) کمتر از ۶۰ درصد بود. اختلاف بین بهترین واحد و میانگین نمونه از نظر کارایی فنی ۲۷/۱ درصد بود. دامنه اختلاف کارایی فنی بین بهترین و بدترین تولیدکننده ماهی حدود ۷۱/۷ درصد بود که نشان داد اختلاف فاحشی بین پرورش‌دهندگان ماهی قزل‌آلا از نظر مدیریتی وجود داشت. بر اساس جدول ۲ بیشترین و کمترین کارایی تخصیصی جامعه مورد مطالعه به ترتیب ۱۰۰ و ۱۶/۴ درصد و میانگین آن برابر ۶۵/۲

درصد بود. کارایی تخصیصی هم دارای نوسان

قابل توجهی بود و تنها کارایی تخصیصی ۳۹/۶

درصد واحدهای مورد مطالعه (۱۹ واحد) کمتر از ۶۰

درصد بود (جدول ۱).

نتایج تحقیق نشان داد از لحاظ کارایی اقتصادی

برخلاف کارایی فنی و کارایی تخصیصی، واحدها در

وضعیت مطلوبی قرار نداشتند و به طور متوسط کارایی

اقتصادی معادل ۵۹/۸ درصد بود (جدول ۲).

به عبارت دیگر واحدهای مورد مطالعه ۴۰/۲ درصد عدم

کارایی اقتصادی داشتند. کارایی اقتصادی ۳۵/۴ درصد

واحدهای مورد مطالعه (۱۷ واحد) کمتر از ۶۰ درصد

بود (جدول ۱). دامنه تغییرات کارایی اقتصادی بهترین

و بدترین واحد تولیدی ۸۳/۲ درصد بود که نشان داد

اختلاف فاحشی بین پرورش‌دهندگان وجود داشت.

انحراف معیار کارایی اقتصادی و تخصیصی نشان داد

بین مزارع از لحاظ کارایی اقتصادی و تخصیصی تنوع

زیادی وجود داشت (جدول ۱).

جدول ۱. توزیع فراوانی کارایی فنی، اقتصادی و تخصیصی مزارع پرورش ماهی قزل‌آلا شهرستان الشتر

کارایی فنی			کارایی اقتصادی			کارایی تخصیصی			سطح کارایی (درصد)
فراوانی	نسبی	تجمعی	فراوانی	نسبی	تجمعی	فراوانی	نسبی	تجمعی	
مطلق	(درصد)	(درصد)	مطلق	(درصد)	(درصد)	مطلق	(درصد)	(درصد)	
۴	۸/۳	۸/۳	۵	۱۰/۴	۱۰/۴	۶	۱۲/۵	۱۲/۵	کمتر از ۵۰
۸	۱۶/۷	۲۵	۱۲	۲۵	۳۵/۴	۱۳	۲۷/۱	۳۹/۶	۵۰ تا ۶۰
۱۱	۲۲/۹	۴۷/۹	۱۲	۲۵	۶۰/۴	۱۱	۲۲/۹	۶۲/۵	۶۰ تا ۷۰
۱۳	۲۷/۱	۷۵	۸	۱۶/۷	۷۷/۱	۹	۱۸/۸	۸۱/۳	۷۰ تا ۸۰
۷	۱۴/۶	۸۹/۶	۶	۱۲/۵	۸۹/۶	۵	۱۰/۴	۹۱/۷	۸۰ تا ۹۰
۵	۱۰/۴	۱۰۰	۵	۱۰/۴	۱۰۰	۴	۸/۳	۱۰۰	۹۰ تا ۱۰۰

جدول ۲. نتایج کارایی فنی، اقتصادی و تخصیصی مزارع پرورش ماهی قزل‌آلا شهرستان الشتر

کارایی	میانگین	حداقل	حداکثر	انحراف معیار
کارایی فنی	۷۲/۹	۲۸/۳	۱۰۰	۵/۲۱
کارایی اقتصادی	۵۹/۸	۱۶/۸	۱۰۰	۶/۰۷
کارایی تخصیصی	۶۵/۲	۱۸/۴	۱۰۰	۵/۰۹

نتایج تخمین تابع تولید ماهی قزل‌آلا در جدول شماره سه آمده است. با توجه به مقدار آماره‌ی F محاسبه‌شده ($۵/۱۴$) که کاملاً معنی‌دار بود، می‌توان نتیجه گرفت که تمام متغیرهای لحاظ شده در مدل به گونه‌ی درست بکار رفته و توانایی توضیح متغیر وابسته را داشتند. ضریب تعیین ($R^2=۰/۹۴$) نشانگر این موضوع می‌باشند که متغیرهای مستقل مورد مطالعه مجموعاً ۹۴ درصد از تغییرات مربوط به (Y) تولید ماهی را توجیه می‌کنند. ضریب تعیین بالا بیانگر توانایی زیاد مدل برای توضیح میزان برآزش متغیر وابسته است. به بیان دیگر، ۹۴

درصد از تغییرات متغیر وابسته به وسیله‌ی متغیرهای توضیحی وارد شده در الگو (متغیرهای معنی‌دار) توضیح داده می‌شود و تنها ۶ درصد از تغییرات متغیر وابسته در اثر عوامل وارد نشده در الگو ایجاد شده است. از این میان، متغیرهای میزان خوراک مصرفی و مساحت استخر ماهی تأثیر مثبت و کاملاً معنی‌داری بر تولید ماهی قزل‌آلا داشتند ($P<۰/۰۱$). بر این اساس بقیه متغیرهای بکار رفته در مدل نیز تأثیر مثبت و معنی‌دار داشتند ($P<۰/۰۵$).

جدول ۳. نتایج تخمین تابع تولید مرزی ماهی در مزارع پرورش ماهی قزل‌آلای شهرستان الشتر

متغیرهای مستقل	مقدار ضریب β	SE خطای معیار تخمین	t مقدار	سطح معنی‌داری
مساحت استخر ماهی X_1	۰/۲۷۰**	۰/۰۶۲	۴/۳۹	۰/۰۰۱
تعداد بچه ماهی X_2	۰/۱۱۴*	۰/۰۱۸	۲/۲۹	۰/۰۲۲
وزن متوسط بچه ماهی X_3	۰/۱۰۷*	۰/۰۱۳	۲/۹۱	۰/۰۳۶
دبی آب ورودی X_4	۰/۰۶۷*	۰/۰۲۵	۲/۸۵	۰/۰۴۱
دمای آب X_5	۰/۰۴۷*	۰/۰۱۹	۳/۰۹	۰/۰۲۸
مقدار غذای مصرفی X_6	۰/۳۶۹**	۰/۰۷۳	۴/۸۵	۰/۰۰۱
تعداد روز کارگر X_7	۰/۰۲۶*	۰/۰۲۲	۲/۹۷	۰/۰۳۶
عرض از مبدأ	۲/۳۹*	۰/۱۱	۳/۱۷	۰/۰۲۸
F محاسبه شده	۳/۱۴*	—	—	۰/۰۲۱

***، ** و * به ترتیب معنی‌داری در سطوح یک، پنج درصد و عدم معنی‌داری

بحث

بر اساس نتایج بدست آمده از جداول ۱ و ۲، مزارع پرورش ماهی قزل‌آلا در طول دوره مورد بررسی از لحاظ فنی با کارایی فنی ۷۲/۹ درصد تقریباً موفق عمل کرده‌اند. نتایج فوق با مطالعه علیخانی و همکاران (۱۳۹۴) در برآورد ۷۲ درصد کارایی فنی مزارع پرورش ماهی سرد آبی شهرستان کامیاران مطابقت داشت. درواقع این واحدها با ۲۷/۱ درصد صرفه‌جویی در مصرف نهاده‌ها می‌توانند به همین میزان تولید ماهی نیز دست یابند. برای بهبود کارایی فنی واحدهای با کارایی زیر ۵۰ درصد، بایستی از طریق مدیریت تغذیه، بهداشت و پرورش، کارایی فنی واحدهای فوق را بهبود داد. همچنین مدیران این واحدها با شرکت در دوره‌های آموزشی نسبت به استفاده بهینه از نهاده‌ها اقدام نمایند. با توجه به این که اختلاف بین بهترین واحد و میانگین نمونه از نظر کارایی فنی ۲۷/۱ درصد بود. چنانچه این اختلاف از طریق افزایش میانگین کارایی فنی مزارع پرورش ماهی قزل‌آلا به صفر کاهش یابد، میزان تولید ماهی با استفاده از تکنولوژی موجود و عوامل مشخص، ۲۷/۱ درصد قابل افزایش است.

در کارایی تخصیصی، میزان کارایی هزینه‌های پرداختی پرورش دهندگان ماهی قزل‌آلا با هزینه مربوط به تابع تولید معمولی مقایسه می‌شود. مزارع پرورش منطقه برای کارا شدن از لحاظ تخصیصی بایستی به‌طور متوسط حدود ۳۴/۸ درصد در هزینه‌های تولید مزارع پرورشی ماهی صرفه‌جویی کنند و به عبارتی دیگر ۳۴/۸ درصد مازاد هزینه در مزارع پرورش ماهی قزل‌آلای منطقه وجود داشت. بر اساس جدول ۱ کارایی تخصیصی ۱۲/۵ درصد از واحدها حتی کم‌تر از ۵۰

درصد بود که رقم بسیار پایینی است و لازم است بهره‌برداران با آشنایی بیشتر در خصوص انتخاب ترکیب مناسب نهاده‌ها در جهت بهبود عملکرد خود تلاش نمایند. دامنه کارایی تخصیصی بین بهترین و بدترین پرورش‌دهنده ۸۱/۶ درصد بود که نشان داد اختلاف زیادی بین پرورش‌دهندگان ماهی از نظر تخصیص منابع وجود داشت. این اختلاف ناشی از عدم دانش و مهارت کافی جهت فعالیت در پرورش ماهی قزل‌آلا بود. حاصل آن، عدم استفاده بهینه از نهاده‌های تولیدی و عدم توجه به بیماری‌ها و اولویت‌های بهداشتی است. این عوامل به همراه محدودیت‌های اقتصادی و اجتماعی، کارایی تخصیصی را تحت تأثیر قرار می‌دهند. اگر واحدهای پرورش ماهی به‌طور متناسب ظرفیت استخرها و سایر نهاده‌های لازم را افزایش دهند، مقدار تولید آن‌ها با نسبت بیشتر و یا حداقل با همان نسبت افزایش خواهد یافت. برخلاف کارایی فنی در مورد کارایی تخصیصی واحدها تفاوت بسیار گسترده است و از نگاه تخصیص نهاده‌ها یا تلاش در جهت انتخاب ترکیب دارای هزینه‌ی حداقل، برخی از واحدها بسیار نامطلوب عمل کرده‌اند. مطالعات متعددی در دنیا جمله Fousekis و Klonaris (۲۰۰۳)، Campbell (۱۹۹۱)، Pascoe و همکاران (۲۰۰۱) و Tingley و همکاران (۲۰۰۵) به تحلیل کارایی پرداخته‌اند.

در کارایی اقتصادی میزان کارایی هزینه‌های کنونی با هزینه‌های منطبق تابع تولید مرزی مقایسه می‌شود. علت کارایی اقتصادی پایین واحدها، گران شدن نهاده‌های تولید از جمله خوراک ماهی به همراه افزایش هزینه مدیریت بهداشت (دارو و درمان) بود.

بر این اساس پرورش دهندگان قادر نبودند در حداقل هزینه‌ی ممکن، نهاده‌ها را به صورت بهینه و کارا ترکیب کنند، لذا مزارع پرورش ماهی قزل‌آلا از لحاظ اقتصادی کارا نبودند. در راستای نتایج این پژوهش، نتایج یک مطالعه نشان داد که تولید گربه‌ماهی می‌تواند با همان مقدار به کارگیری نهاده به میزان ۵۵ درصد افزایش یابد. در این بین غذادهی بیشتر و در دسترس بودن خدمات ترویجی به عنوان عوامل اصلی مؤثر بر کارایی شناخته شدند (Kaliba and Engle, 2004).

همچنین در مطالعه دیگری باهدف تحلیل شرایط تولید پرورش ماهی قزل‌آلا در استان فارس، میانگین کارایی فنی، تخصیصی به ترتیب ۹۶/۳ و ۶۲/۲ درصد گزارش شد که در مقایسه با نتایج پژوهش حاضر، کارایی تخصیصی مشابهی را نشان داد (نقشینه فرد و همکاران، ۱۳۹۰). در حالی که کارایی تخصیصی محاسبه شده در مطالعه حاضر (۶۵/۲) در مقابل ۵۱/۲ درصد در مقایسه نتایج عابدی و همکاران (۱۳۹۰)، به علت انتخاب ترکیب مناسب نهاده‌ها در جهت بهبود عملکرد بیشتر بود.

در پژوهشی میانگین کارایی اقتصادی واحدهای پرورش ماهی سردابی در چین ۷۴ درصد برآورد شد که در مقایسه با نتایج پژوهش حاضر، توانایی واحدهای فوق را در به دست آوردن حداکثر سود ممکن با توجه به قیمت و سطوح نهاده‌ها نشان داد (Sharma et al., 1999).

در پژوهش حاضر کارایی اقتصادی دارای روند بسیار مشابه روند کارایی تخصیصی بود. این موضوع ناشی از بالا بودن کارایی فنی و پایین بودن کارایی تخصیصی است که امکان اثرگذاری بیش تر کارایی تخصیصی را فراهم نموده بود. نتایج یک تحقیق نشان داد میانگین

شکاف بین بهترین و بدترین مزرعه پرورش ماهی در استان کهگیلویه و بویراحمد از نظر کارایی فنی، تخصیصی و اقتصادی به ترتیب ۱/۸، ۲۸/۱۱ و ۳۱/۳ درصد بود. این نتایج نشان داد سطح دانش فنی پرورش دهندگان ماهی قزل‌آلا و تخصیص بهینه عوامل تولید در بین پرورش دهندگان استان کهگیلویه و بویراحمد در مقایسه با شهرستان الشتر اختلاف محسوسی در عملکرد داشته است (حسن پور و کشاورز، ۱۳۸۷).

در تحلیل بهره‌وری کل عوامل تولید واحدهای پرورش ماهیان سردابی در استان فارس، نتایج برآورد کارایی فنی و کارایی مقیاس واحدها نشان داد که هرچند برخی مطالعات در استان‌های دیگر در برآورد کارایی، فاصله بین بهترین تولیدکننده و بدترین تولیدکنندگان را کم محاسبه نموده‌اند و راهکارهای افزایش تولید را فناوری نوین می‌دانند (زیبایی و محمود زاده، ۱۳۸۹)؛ اما همچنان بین واحدهای مورد مطالعه در شهرستان الشتر از نظر عملکرد اقتصادی فاصله‌ی بسیار زیادی وجود داشت. این عمدتاً ناشی از توجه به مسایل فنی پرورش (کارایی فنی نسبتاً بالا) و عدم توجه به مسایل مدیریتی در انتخاب ترکیب مناسب نهاده‌ها (کارایی تخصیصی پایین) بود. این موضوع موجب افزایش شکاف میان واحدها شده و در نهایت توانایی واحدهای پرورش ماهی در به دست آوردن حداکثر سود ممکن با توجه به قیمت و سطوح نهاده‌ها (کارایی اقتصادی پایین) کمتر بود (نقشینه فرد و همکاران، ۱۳۹۰؛ عابدی و همکاران، ۱۳۹۰).

بر اساس نتایج جدول (۳)، ضریب عرض از مبدأ (۲/۳۹) دارای اهمیت آماری بالا بوده و نشان‌دهنده‌ی آن است که افزون بر متغیرهای مورد استفاده متغیرهای

الشر ثابت است و نهاده‌های تولید به هر نسبتی که افزایش یابد تولید کل واحدها نیز به همان نسبت افزایش خواهد یافت.

ازجمله عواملی که در مدل معنی‌دار شده، تعداد و وزن متوسط بچه ماهی بود. نتایج نشان داد با ۱۰ درصد افزایش در دو متغیر تعداد و وزن متوسط بچه ماهی انتظار می‌رود تولید به ترتیب ۱/۰۷ و ۱/۱۴ درصد افزایش یابد. علاوه بر تعداد و وزن متوسط بچه ماهی، دبی آب ورودی به استخر نیز بر تولید اثر مثبت و معنی‌دار نشان داد که البته از لحاظ مقدار مطلق ضریب دارای فاصله بسیار بالا با متغیر خوراک بود. به این ترتیب که با ۱۰ درصد افزایش در متغیر دبی آب ورودی به استخر انتظار می‌رود تولید تنها به ترتیب ۰/۶۷ درصد افزایش یابد که با برخی نتایج مطابقت داشت (نقشینه فرد و همکاران، ۱۳۹۰).

اثر متغیر دما و دبی آب هم از نظر مثبت بودن ضریب تخمین زده شده و هم سطح معنی‌دار بودن آن، اثر فراوانی بر تابع تولید ماهی قزل‌آلا نشان داد که هم‌راستا با برخی گزارش‌ها بود. Hassanpour و همکاران (۲۰۱۱) یکی از مهم‌ترین عواملی که به‌طور مثبت روی تغییرات فنی و رشد بهره‌وری در ماهی قزل‌آلا در ایران اثرگذار بوده را دمای مناسب آب (۱۳ تا ۱۸ درجه سانتی‌گراد) مزارع پرورش ذکر کرده‌اند.

متغیر مربوط به تعداد روز کارگر بر تولید ماهی قزل‌آلا مثبت و معنی‌دار بود و می‌توان گفت استفاده از آن‌ها در محدوده منطقی اقتصادی قرار داشت. با توجه به اینکه نگهداری از مزارع پرورش ماهی قزل‌آلا جهت حفظ یا افزایش ماهی قزل‌آلا تولیدی نیاز به مراقبت و توجه زیادی دارد، انتظار می‌رود که با افزایش تعداد کارگران و در نتیجه با رسیدگی و توجه

دیگری در ایجاد تفاوت در کارایی واحدها مؤثر بوده و لازم است با استفاده از داده‌های جزئی‌تر در این خصوص اقدام شود. نتایج حاصل از جدول (۳) نشان داد که مطابق انتظار متغیرهای میزان خوراک مصرفی و مساحت استخر ماهی در مزارع پرورش ماهی قزل‌آلا با ضرایب کشش (۰/۳۶۹ و ۰/۲۷۰) بیشترین تأثیر را بر تولید ماهی قزل‌آلا داشتند.

در مزارع پرورش ماهی قزل‌آلا نزدیک به ۵۰ درصد از هزینه تولید ماهی قزل‌آلا مربوط به هزینه خوراک مصرفی بوده که کوشش در جهت حداقل نمودن هزینه این متغیر می‌تواند تأثیر قابل توجهی بر هزینه کل این واحدها داشته باشد. همان‌طور که نتایج نشان داد مهم‌ترین عامل ایجاد تفاوت میان واحدها از نظر میزان خوراک مصرفی و مساحت استخر ماهی بود. در مورد متغیر غذای مصرفی با توجه به لگاریتمی بودن تابع می‌توان گفت با افزایش ۱۰ درصد در خوراک مصرفی، انتظار می‌رود حدود ۳/۷ درصد به تولید اضافه شود. همچنین با افزایش ۱۰ درصد به مساحت استخر پرورش به میزان ۲/۷ به میزان تولید ماهی اضافه شود.

نتایج این پژوهش با مطالعات علیخانی و همکاران (۱۳۹۴) در بررسی مزارع پرورش ماهی شهرستان کامیاران و مصطفی‌زاده (۱۳۸۸) در برآورد تابع تولید ماهیان سرد آبی در استان‌های گیلان و گلستان که تابع تولید ماهی را تحت تأثیر اثر معنی‌دار خوراک مصرفی، نیروی کار و تعداد بچه ماهی می‌دانند مطابقت داشت. مجموع کشش‌های تولید که در واقع مجموع ضرایب می‌باشد، بازده نسبت به مقیاس را نشان می‌دهد. مجموع ضرایب دارای اهمیت آماری برابر یک بود. به عبارت دیگر می‌توان گفت بازده نسبت به مقیاس در میان مجموع بهره‌برداران پرورش قزل‌آلای شهرستان

بیشتر به مزارع پرورش ماهی، میزان ماهی قزل آلا تولیدی افزایش یابد. علامت مثبت متغیر تعداد روز کارگر با ضریب کشش (۰/۰۲۶) این موضوع را نشان می دهد. نجفی و همکاران (۱۳۹۷) ضریب نیروی کار را ۰/۳۱ برآورد شد که گویای نیاز به نیروی کار بیشتر، جهت رفتن به سمت بهینه تولید بود که علاوه بر آن استفاده از تکنولوژی هایی نظیر دستگاه های غذاپاش یا رقم بند هم به تولید بهینه کمک شایانی کند.

Boyed و Lovell (۱۹۹۱) در تخمین تابع تولید ماهی نشان داند نهاده نیروی کار در ناحیه سوم تولید به کار می رود. پایین بودن ضریب نیروی کار را می توان ناشی از عدم استفاده ی بهینه ی نیروی کار در واحدهای مذکور و میزان ارتباط تخصص نیروی کار با نوع فعالیتی که در واحد پرورش ماهی به خصوص واحدهای بزرگ دانست که می توان با تشکیل کلاس های آموزشی- ترویجی در جهت مدیریت مناسب نیروی کار این ضریب را تا حدودی بالا برد.

در مجموع با توجه به شرایط مساعد آب و هوایی شهرستان الشتر در زمینه پرورش ماهیان سردابی، پیشنهاد می شود که جهت بهبود وضعیت اقتصادی کارگاه های پرورش ماهی قزل آلا، ایجاد اشتغال و درآمدزایی برای نیروی کار مازاد در این منطقه دستگاه های اجرایی حمایت های لازم را در قالب کمک های بلاعوض، وام های خوداشتغالی و وام های با نرخ بهره ی کم در زمینه ایجاد کارگاه های بزرگ تر اعمال نمایند. البته بایستی بزرگتر شدن کارگاهها با توجه به پتانسیل میزان آب مورد استفاده و نیز پهنه قابل استفاده برای آبرزی پروری باشد. در ضمن افزایش تراکم کشت ماهی و استفاده بهینه از آب بصورت استفاده مجدد از آب در مزارع موجود و تجهیز آنها می بایستی مد نظر قرار گیرد.

در این راستا، معاونت ترویج سازمان جهاد کشاورزی می تواند با جذب و بهره گیری از افراد تحصیل کرده دانشگاهی برنامه ها و کلاس های آموزشی هدفمندی را در جهت آموزش پرورش دهندگان ماهی قزل آلا نمونه منطقه تدوین و برگزار نماید.

نتیجه گیری

با توجه به پایین بودن کارایی برخی واحدها، لازم است واحدهای با کارایی بالا شناسایی و شرایط تولید آنها به دیگر واحدها معرفی شوند. در نهایت، حفظ ثبات نسبی قیمت خوراک ماهی و بهبود شرایط واحدهای پرورش اعم از تغذیه و وضعیت بهداشتی برای افزایش کارایی و تولید در واحدهای پرورش ماهیان سردابی در شهرستان الشتر ضرورت دارد.

سپاسگزاری

بدین وسیله از همکاری ریاست و پرسنل محترم مرکز آموزش و تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان لرستان به دلیل فراهم آوردن امکانات پژوهش و دکتر کیارش بیرانوند ریاست محترم شیلات استان لرستان و کارشناسان شیلات شهرستان الشتر تشکر و قدردانی می گردد.

منابع

۱. اداره کل شیلات استان لرستان. ۱۳۹۷. گزارش عملکرد اداره کل شیلات استان لرستان در سال ۱۳۹۷، سازمان جهاد کشاورزی لرستان، ۸۱ صفحه.
۲. حسن پور، ب.، کشاورز، ک.، ۱۳۸۷. تحلیل بهره وری عوامل تولید و تعیین کارایی اقتصادی مزارع پرورش ماهی قزل آلا در استان کهگیلویه و بویراحمد. سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی مرکز تحقیقات

قزل‌آلای رنگین‌کمان (*Oncorhynchus mykiss*)

در قفس‌های دریایی واقع در استان

مازندران. نشریه توسعه آبی پروری، ۱۳ (۴)، ۱۲۳-۱۳۴.

۱۱. یزدانی، س.، اسماعیلی، ع.، ۱۳۷۴. بررسی کارایی

صیادی در بندرلنگه، مجله علوم کشاورزی ایران.

۴۷-۴۱، (۱)۲.

12. Boyed, C.E. and Lovell, R.T., 1991.

Economics of Aquaculture, First edition McGraw-Hill Book Co.

13. Campbell, H., 1991. Estimating the elasticity of substitution between restricted and unrestricted inputs. A probit approach. Journal of Environment Economy Management, 20, 262-274.

14. Chiang, F. S., Sun, C.H., Yu, J. M., 2004. Technical Efficiency Analysis of Milkfish (*Chanos chanos*) Production in Taiwan- an Application of the Stochastic Frontier Production Function, Aquaculture 230, PP. 99- 116.

15. Farrell, M.J., 1957. Measurement of productive efficiency. Journal of the Royal Statistical Society. Series A. General, 120, part 3, 253-81.

16. Fousekis, P. and Klonaris, S., 2003. Technical efficiency determinants for fisheries: a study of trammel netters in Greece. Fisheries Research, 63, 85-95.

17. Greene, W. H., 1980. Maximum likelihood estimation of econometric frontier functions. Journal of Econometrics, 13, 27-56.

18. Gujarati, D. N. 2003. Basic Econometrics. 4th ed., McGraw-Hill Higher Education, pp. 217, 222.

19. Hardaker, J.B., Huirbe, R.B. M., Anderson, J.R., 2004. Coping with risk in agriculture. CAB International, New York, USA.

20. Hassanpour, B., Ismail, M.M. and Kamarulzaman, N.H., 2011. Factors affecting technical change of productivity growth in rainbow trout aquaculture in Iran. African Journal of Agricultural Research, 6(10), 2260-2272.

21. Kaliba, A. R. and Engle, C.R. 2004. Cost efficiency of catfish farms in Chicot county,

کشاورزی و منابع طبیعی کهگیلویه و بویراحمد، گزارش نهایی طرح تحقیقاتی، ۶۳ صفحه.

۳. زیبایی، م.، محمود زاده، م.، ۱۳۸۹. تحلیل بهره‌وری

کل عوامل تولید واحدهای پرورش ماهیان سردابی در

استان فارس: کاربرد روش تحلیل فراگیر داده‌ها. اقتصاد

کشاورزی و توسعه، ۱۸(۷۲)، ۴۳-۷۳.

۴. سردار شهرکی، ع.، اسفندیاری، م.، ۱۳۹۸. کاربرد

رهیافت تحلیل فراگیر سوپر کارایی در بررسی عملکرد

تولیدکنندگان ماهیان سردابی در مزارع پرورش

قزل‌آلای رنگین‌کمانی استان اصفهان. نشریه توسعه

آبی پروری، ۱۳ (۳)، ۲۵-۴۲.

۵. عابدی، م.، محمدی، ح.، غفاری، م.، ۱۳۹۰. کارایی و

سودآوری واحدهای پرورش ماهی قزل‌آلا در استان

فارس. اقتصاد کشاورزی، ۵ (۲)، ۹۳-۱۲۳.

۶. علیخانی، ل.، دشتی، ق.، راحلی، ح.، حسین زاد، ج.،

۱۳۹۴. کارایی تکنیکی و ریسک تولید در مزارع

پرورش ماهی سردابی شهرستان کامیاران. نشریه

پژوهش‌های علوم دامی، ۲۵ (۲)، ۱-۱۱.

۷. مصطفی زاده، س.، ۱۳۸۸. برآورد تابع تولید ماهیان

سردابی در استان‌های گیلان و گلستان. ششمین

کنفرانس اقتصاد کشاورزی ایران.

۸. نجفی، ع.، ۱۳۹۷. اندازه‌گیری و تجزیه و تحلیل بهره‌وری

کل عوامل تولید ماهیان سردابی در مزارع پرورشی

استان کرمانشاه. مجله علمی شیلات ایران، ۲۷ (۴)، ۱-۱۱.

۹. نقشینه فرد، م.، محمدی، م.، فرج زاده، ذ.، عامری، ع.،

۱۳۹۰. تحلیل کارایی و بهره‌وری کل عوامل تولید

واحدهای پرورش ماهی قزل‌آلا در استان فارس.

فصلنامه پژوهش‌ها و سیاست‌های اقتصادی، ۱۹ (۵۷)،

۱۳۳-۱۵۶.

۱۰. یزدانی، س.، رفیعی، ح.، رضائی، م.ر.، ۱۳۹۸. ارزیابی

بهره‌وری کل عوامل تولید و کارایی مزارع پرورش

- Stocking Densities in Fish Polyculture: an application of Data Envelopment Analysis (DEA) to Chinese Fish Farmers. *Aquaculture*, Vol. 180, No. 3-4, PP 207-221.
27. Timmer, C.P., 1971. Using a probabilistic frontier production function to measure technical efficiency. *Journal of Political Economy*, 79(4), 776-794.
 28. Tingley, D., Pascoe, S., Coglan, L., 2005. Factors affecting technical efficiency in fisheries: stochastic production frontier versus data envelopment analysis approaches. *Fisheries Research*, 73, 363-376.
 29. Turvey, C.G. and Zaho, J., 1999. Parametric and nonparametric crop yield distribution and their effects on all risk crop insurance premium. Working paper WP99/05, Department of Agricultural Economics and Business, University of Guelph, Ontario, Canada.
 - Arkansas: the impact of extension services, Paper prepared for presentation at the Southern Agricultural Economics Association Annual Meeting, USA.
 22. Kompas, T. and Che, T.N., 2004. Production and Technical Efficiency on Australian Dairy Farms. *International and Development Economics*, 4, 57-77.
 23. Pascoe, S., Andersen, J., De Wilde, J., 2001. The impact of management regulation on technical efficiency of vessels in Dutch beam trawler fishery. *European Review Agriculture Economic*, 28:187-206.
 24. Richmond, J., 1974. Estimating the efficiency of production. *International Economic Review*, 15, 515- 521.
 25. Roberts, M. C., Goodwin, B.K. Coble, K., 1998. Measurement of price risk in revenue insurance: Implication of distributional assumption. Paper presented at the AAEEA summer meeting in Salt Lake city.
 26. Sharma, K. R., Pingson, L., Hailiang, C., 1999. Economic Efficiency and Optimum